



**Analyse économique comparative avec les assolements majoritaires de la zone Nord**

**Cultures BIOMASSE & protection de l'eau**  
*Opportunité, réalisations et perspectives*

**Théo-Paul HAEZEBROUCK –  
 InVivo AgroSolutions**



**Analyse économique comparative avec les assolements majoritaires de la zone Nord**

**Objectif :**

Évaluer l'impact sur la Marge Brute de l'insertion ou du remplacement d'une culture conventionnelle par une culture biomasse au sein d'un territoire.

**Champ de l'étude :**

Sur la zone « Nord », deux échelles de réflexion :

- au niveau de la zone d'étude : réflexion à grande échelle
- au niveau des rotations : réflexion à l'échelle de l'exploitant



## La Zone Nord

La zone **Nord** comprend la région Picardie : l'Aisne (02), l'Oise (60), la Somme (80) ; la région Nord : le Nord (59), le Pas-de-Calais (62) et les départements limitrophes de l'Eure (27), de la Seine-Maritime (76) et du Val d'Oise (95).



Il s'agit d'une région de Grandes Cultures avec une part non négligeable d'élevage sur la zone.

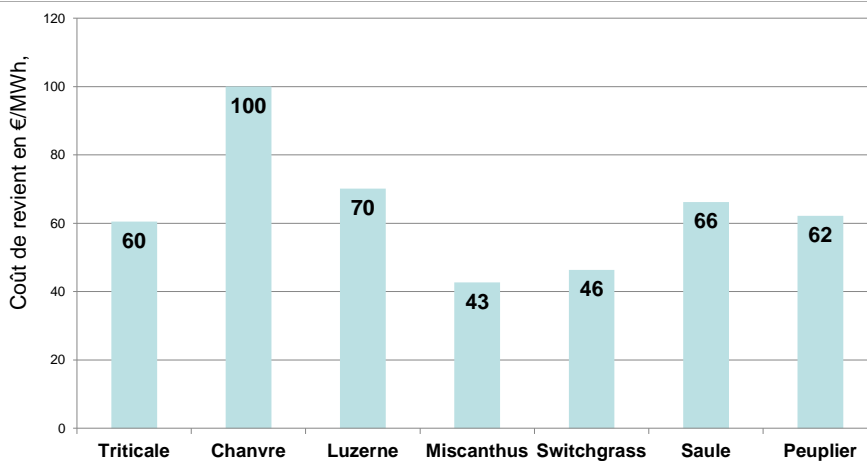


Définition de la Zone liée à une contrainte :  
**le Panel Terr'Études InVivo**

Cultures BIOMASSE & protection de l'eau : Opportunité, réalisations et perspectives

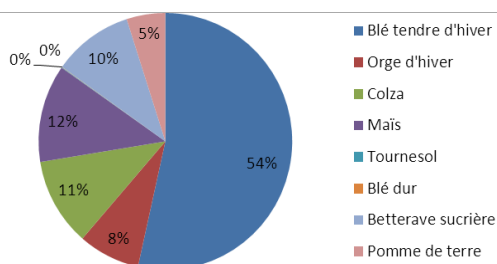


## Comparaison des coûts de revient en €/MWh, rendu exploitation en Zone Nord, base 100 pour le chanvre :





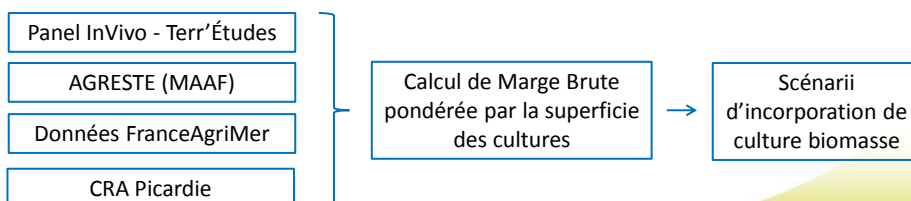
## Assolement et rotations rencontrées



### Rotations majoritaires :

- C/B/O
- C/B/B
- C/B/M/B
- M/B

**C** : Colza ; **B** : Blé tendre ;  
**O** : Orge d'hiver ; **M** : Maïs



Cultures BIOMASSE & protection de l'eau : Opportunité, réalisations et perspectives



## Remplacement d'une partie de la sole par une culture biomasse :

Différentiel de marge brute à l'hectare si on remplace par :	2% de la sole	5% de la sole	10% de la sole	MB/culture (€/ha/an)
Triticale	19	47	93	1 346
Chanvre	-4	-9	-19	739
Luzerne	4	11	21	956
Miscanthus	21	52	104	1 406
Switchgrass	15	37	74	1 243
Saule	13	32	64	1 185
Peuplier	19	46	93	1 343



**Exemples de scénario d'insertion de culture biomasses annuelles dans des rotations rencontrées lors des études de Bassins d'Alimentation de Captage :**

Rotation principale	Marge brute de la rotation (€/ha/an)	Rotation modifiée	Différence de marge avec intégration d'une culture biomasse (€/ha/an)
C/B/O	782	C/B/Ti	+ 214
	782	C/B/Ch/O	- 11
C/B/B	820	C/B/Ch/B	- 20
C/B/M/B	873	C/B/M/Ch/B	- 50
M/B	923	M/Ti/B	+ 141



**Des résultats intéressants ... qui incitent à aller plus loin !**

**Critique de la marge brute**

- Des charges parfois importantes **non pris en compte** dans les calculs de marge brute
- Des **hypothèses à affiner** aux spécificités de chaque territoire le plus homogène possible (exemple des Aires d'Alimentations de Captages)

**Pour aller plus loin**

- Relier les marges brutes à des précédents cultureux pour **évaluer l'impact du précédent** sur la culture à venir et prendre en compte bénéfices et contraintes agronomiques
- Aller jusqu'aux Marges Nettes sur les cultures conventionnelles pour pouvoir comparer aux calculs sur les cultures biomasses → nécessite des données difficiles à obtenir